

# Schotelantennes

► VERVOLG VAN PAGINA 1

Annemarieke Weith, adjunct-hoofdredacteur van Satellite, het tv-magazine van schotelbezitters, is niet blij met het verbod van de corporaties, dat volgens haar de keuzevrijheid van de kijker belemmert. Zij vindt het programma-aanbod van de schotels vele malen groter dan dat van de alternatieven die worden geboden. Bovendien is de kwaliteit beter en zijn de kosten lager.

Over het ontsierend effect van de schotels zegt ze: „Er zijn ook kleine schotels en transparante. Ook is het mogelijk met een of twee centrale schotels op het dak de bewoner een uitgebreid pakket te bieden.”

Onder het motto 'Een mooie schotel is niet lelijk' heeft Satellite een prijsvraag uitgeschreven onder zijn lezers met als doel 'mooie' alternatieven op de sporen. Zo zijn er voorbeelden in sommige steden van schotels die zodanig beschilderd zijn dat ze volledig opgaan in de omgeving.

FOTO: KOEL DIJKSTRA

## Verhuurders willen verbod op schotels

door Annemiek Paping  
AMSTERDAM, vrijdag

De woningcorporaties willen af van het woud aan schotelantennes in de grote en middelgrote gemeenten. De verhuurders vinden de schotels waarmee de gevels van vooral etagewoningen volhangen, ontsierend.

Onderzoek wijst uit dat de waarde van het vastgoed daalt als er schotelantennes aan de

buitenkant zijn bevestigd. Bovendien loopt het object er schade door op.

Corporaties in hele land hebben daarom een verbod op schotels ingesteld of bereiden dat voor. In Deventer en Cuijk bijvoorbeeld moeten huurders een speciale verklaring ondertekenen waarin ze afzien van de plaatsing van een schotel. Aedes, de koepel van woningcorporaties, vindt een

schotelverbod terecht op voorwaarde dat er goede alternatieven worden geboden voor de doorgiften van tv- en radioprogramma's. Dat kan bijvoorbeeld de kabel zijn, die een enorm aanbod levert van zenders. „Alleen dan houdt zo'n verbod stand voor de rechter,” weet Aedes-woordvoester Babette Verstappen.

Zie verder pag. 6 kol. 2

